

集部

歌定四車·

主書等部 王忠文集卷二十

詳校官鴻臚寺少知臣兴景陽

中書臣劉源溥覆勘 總校官中書臣朱

校對官學正臣常 腾録監生 臣王元愷 循

紷

CADDIEL Artio 為所先是康寅之春去國而歸戊戌之冬避兵以 ないのでは、中国のないない STANDARD STANDARDS 作品が高級の関係の 王忠文集 作而其情猶卷伯夢莪 劇情有所不任無事 明 王禕 撰

金い人ロスノーラー 章惜誦之語題之曰九誦 止兮口帝京吾所企视河山之宏壯兮望城闕之璋麗 梁楚望岱宗之魏魏兮道吾經少都魯至 城雲且馬息 之遗迹兮復宿留乎中县凌大江以北上兮亦徘徊乎 撫予年之方壮兮翩吾好夫遠遊匪鶩外以於名兮固 走中間悲苦之詞往往而在合而次第之得九篇取九 君門邃乎穆穆兮嚴虎豹以守關哀有懷將上訴兮爰 龌龊之為羞泛制河以西渡兮憩錢唐之故都即太伯

へつううこ シムア 野 邑鬱分潛涕淚之浪浪中情誠乎愛君分豈予心之可 予中情書有字且磨滅分每病哭以粉膺進既不獲乎 懲膽魏闕以檀何兮心欲去仍夷猶大馬猶戀主兮盍 廢乎持守分將噬臍而徒嘆何九重之阻隔分乃壅過 瀝膽以披肝恐吾君之怠荒兮用紐娛以為玩盈成或 而離尤分固曷普少往哲留三年亦既久兮君終不察 乎上聞謂登天猶有階兮曾此語之不可信抱予懷之 少忍而遲留下所獻宣非璞兮乃三獻而三則嗟進忠 王忠文集

光容弗吾道兮固吾之所為山亦初服之既返兮粤義 分長橋首乎舊是念吾君本聖明兮初不遺於小物惟 我出國門以南邁兮亦子恐離乎慈親滿淚**墮而**莫遏 晦節分期歲晏以無毀惟初心之耿耿兮恍夢寐以驚 閰求志之為賢 惕處昳晦不忘君兮在古人以皆然詎獨善以自足兮 命之是安的丘壑以長往分時廣歌乎考樂庶點名而 吾君兮惟退修吾初服不吾知其亦已兮敢怨懟而順

吾躬以自愛兮寧聚人之敢同飭禮均以自衛兮修義 之能全分東至善以粹純胡有之乃弗保分眾違天以 矩以為容真寡過而鮮尤兮惟聖賢之是從吾豈戾衆 自棄被神靈為淫褻兮室虚明為無穢肆惡念之一與 賦予之實均惟夫人之有生分獨衣冠乎殿身固天東 分岩風馳而炎熾錯枉直以逆施分甘邁甾而遭益無 仰皇天之亭毒兮學冒下以至仁紛含靈雖萬東分誕 右遠遊

人同心曾敢斬乎人知兮子惟天之是甚真皇天之純 千載分果孰好而孰惡顧予志之耿介分子子馬不與 如失雖此志之不昧兮寧羣行之無數應檢身以靡速 兮城前賢而其及惟風夜以戰兢兮動魄馆而魂休善 非由外樂我兮惡非本內國熟為善而不成兮熟為惡 命兮俾予善之獲信保貞吉而無咎兮弗顧野以沈淪 而不倍顏氏子之求仁兮盗跖恣睢而强暴較得失於 以自異分無將蹈夫大中嗟日月不吾與分年丹冉以

一欽定匹庫全書 一

沙定四草全島 一處已失於小康君干戈其並起分鼎四海之沸騰哀民生 夫何世運之推移分時理亂之靡常承平曾不百年分 式克全於令名紛外物胡足鄉兮無無恭乎所生 弗敢分亦神明之弗貸指皇天以為正分望白日之品 肆以為害致愆積以自稔分固獲罪而何悔抑豈予所 尚予志之變常分子行之或悖夸此隳乎秦守分貪婪 光洞昭昭其在上分份鹽子之東誠哲夫善之必為分 右皇天 王忠文集

白千載以畫是分炭感又字以怒芒搶攙旬始狀醜而 民之幾何人烟蕭條旦十里分日夕起乎悲風良田鞠 骨積而為山兮流血紅而成河家十室而九空兮曾殘 今又食人以為廿既別腦以剔髓分復刻腸而刺肝白 成沙豈夫時之偶然分抑所致之有自何殺人以為嬉 情悖分况有旌頭與天狼乾泉錯以垂變分乘氣逆而 之多艱分寧性命之可感氣授障以四寒兮妖孽猖獗 后弱為天吳問象何憑陵兮魑魅伯強紛然而為戾太

とくこう こうこう 一個/ 類幾何悉殲以珍分城邑丘墟烟火解兮哀今之人其 惟亂極則復治兮殆夫數之必然仰蒼蒼為長動兮哽 斯也非天其孰使然分衆夢夢其莫知也尚天心之悔 熟能免分瞻仰昊天涕泗汝分易保其軀尚力為善分| 展轉分鳳麟長逝泉境産分長銀大刀修人如刻分人 咽鳴以何言亂曰登彼大墳以望遠兮哀世之否喪亂 禍兮怒斯人之遗類矧天道亦既周兮今喪亂且一紀 為蒿菜兮穴狐兔而横縱何羣黍之茶毒兮一乃至於 王忠文集

金分四母全書 世分雖三聘不為起何此志不終遂分遽斯世之也不 哀吾不及古之人分胡乃遘兹亂離亦宇宙之云廣分 干戈般平中野兮紛殺人如刈麻樵虎狼以孝呀分肆 而皆廬詠先王之遺風兮有左琴而右書庶将樂而忘 **閬乎無人兮所友神坐麋鹿既築土以環堵兮復誅峁** 身皇皇其何之念離羣而索居兮心竊嗜此幽獨空山 右世運

攫爪而搖牙嗟竄避之無所分曾皇邱乎厥居恒聲潛

欽定四庫全書 一 今既蛇虺之螫毒欲航湖而恐深分又蛟鱷之逞酷康 而形匿分駭神喪而魄飛奉二親之垂白兮復提攜吾 弗保分心戰慄而危疑念吾身之七尺分中天地以為 妻子及中夜以避奔兮悼行邁之靡靡欲巢林以恃險 稍自見於身後雖干載不敢期分吾寧僧草木以同朽 里於只尺夜九起以無榻兮書三十而命龜懼性命之 莊返為畏途兮鄉邑變為異域臨岐路以慟哭兮阻干 人承先祖之庥廕兮蒙造物之陷甄庶有立於功言兮 王忠文集

亦生死之不可必分知天命之謂何 有生曾何益負此懼九憂鬱分況吾不知謀所從時仲 **尚温先乎大馬兮或横雅乎鋒鏑聲草間之枯黃兮雖** 今情敝憨而不能支步檀徊而此局分行榜徨以蹉跎 **邀漫漫之不可量兮恭芒芒之不可知愁絓結愈難解** 旦分矯吾望乎扎斗斗杓懸若可攬兮將余哀之徒叩 以追積御版組以為衣兮雖重襲猶締絡夜迢迢而未 冬方凜洌兮號曠野之朔風水皚皚而層生兮雪皓皓

今急朝夕之廿古嗟儋石之無儲分将曷具乎修隨古 皇綱忽其遂施兮今歷載猶莫振昔烟火以萬里兮今 訓之可執竊升斗之區區分緣見推于當今雖簿書之 固有不擇禄分非徒仕以為急粵為貧與為養分固聖 所安不直道以自見兮又曷齊乎艱難惟視年之益邁 之苟全分庶沈晦以獲免将能姓以適身兮懼非義之 <u>瓜剖而且分何吾生之不淑兮乃亨屯而離蹇冀性命</u> 右哀古人

飲定四庫全書一

王忠文集

指迁疏以為姦人心不同如其面分本夷險之叵測謂 才能不適乎所用分眾咸以為不然趙忠直以為請分 騁分翮被鐵而其翔驅泛駕使服葬分揮職縣以代觞 盗嫂兮娶孤女而揭婦翁世鳥有是事兮皆人口之與 跨端之並 與致美斐成貝錦分紛巧言其如黃無兄而 徒自悔況左牵而右擊兮覺氣沮而神情足蒙羈而其 云很兮吾猶懼夫力之不任居腆賴以忍恥兮揆初心 人亦與吾心同兮非予之所為感宜妬疾之交構兮肆

久三日日 シュラー 分固賴此以為恃 為冤惟反躬而自責兮有順兮而無處我命不其在天 無妄兮毀有生於求全在賢哲所不免兮吾亦馬敢以 妨辱所由招何騰誇之孔易兮局致辨之獨難衆口可 戎不疑之盗金兮劉宽之隱牛惟疑似之不可明兮故 行以肆矶鼓吾栧於平川兮翻點瀬以蕩潏笛有出於 以樂金兮吾至今乃知其信然驅吾車於九衢兮突太 右皇綱 王忠文集

祛浩順淚而靡過分類山崩而海潴昔姬文囚美里分 斧鎖兮終將相之能醉貴生既斤復召宣室兮倪寬擯 宣尼削跡於陳城揭中天之日月分浮雲就為之掩匿 處維繁以界旬兮心鬱結以惶懼晝彷徨以候晦兮夜 鐘離南冠卒及楚分削通據鼎而客齊張蒼韓信且伏 展轉而達明宣不知曼曼之無益分奈何乎憂來而莫 **微之上書兮終骯髒以自活彼史遷雖宫刑兮亦奇禍** 死為大夫仲舒更生為儒宗兮俱嘗下徒以當誅嗟梁

金いているる言に

というこうには **糗殺兮綴丹範之盈盈葉障雨以衛足兮葩向陽而心** 悼少歌曰目吾睹此我奏兮受南薰而孕榮數緑葉之 有言分熟無施而有報吾亦安知其他分惟無躬而嗟 為親之故也觀過乃知仁兮吾敢改乎此度也先民當 徒慷慨以扼腕兮寧昔人之敢同為楊而受汚辱兮亦 出兮曷超卓以自奮顧淟恐且惟怯兮嗟力綿而技庸 傾既智計能自保分又表暴乎忠貞何卉物之甚微分 之終脱何先哲之踵武兮負壞瑋以豪傷非才智之絕 王忠文集

生之不辰吾既不及乎古人兮夫又何怨乎今之人 化之偏鍾兮亦雨露之均承悼吾德之不類兮因觸物 彼不自知兮唯不吾避毒是用罹兮鬱結紆較此情曷 撫躬聚志本何尤兮致讒召謗抑豈無由兮蛇虺毒人 而傷情倡曰被仁襲養服聖謨兮循規蹈矩道是趣兮 伸兮匪天則高盍不聞兮亂曰已矣乎莫我知兮何我 乃獨懷此粹靈近圓扉以託恨兮豈非所而茍生固造 石戎葵

多分四百全書

卷二十

知所為兮如醉夢之弗能醒病不及以嘗樂兮級不得 賴神祇之嘉惠分俯洞微而燭巡固正直之是與今用 崦嵫之迫景兮心遑遑以驚懼何終養之靡速兮乃遽 今阻膝下之偷怡食甘古之既缺兮居温凊之復違撫 弗悟不自成於順滅分禍顧延乎所怙念頃歲之奔走 而氣完分獲少遂乎吾私何罪逆之既深兮或沈迷而 特孚此府麻蹀虎尾亦險艱兮苟幸脱乎害甾庶志復 雅兹大故承計音之遠來兮五內割而分崩痛極吾不

火に日日という

王忠文集

響分由吾行之有態哀昊天之罔極分將曷圖以為報 支級兮忍未及於即死恐徒死且無補兮非所望為人 尚有血以相繼 犢仰皇天以呼號兮瀝良 良以為誓豈涕淚之能竭兮 立身揚名以顯親分固聖哲之謂孝尚能比以自見分 子世豈有無父之國分予獨何為而不天非天之獨我 **低前罪之可贖吾猶懼後來之不可期分終自棄於禽** 以柎棺不孝之罪上通天兮雖殛死復何言猶殘息之

瞻望烏傷吾故鄉分千里阻隔路茫茫兮若苦羸秦禮

義亡分異倫攸對賣綱常分有顏氏子烏其名分詩書

靡習一黎此兮獨孝之能盡至行昭彰兮呼號避頭執 親之喪分乃卜宅兆以理以葬分躬負厥土用反壞分

之至名乃長兮邑以是名曰烏傷兮千載之下我生是 高岡分殿的流血集良聲分悲風滿林日色黄分維行 一念之至格穹蒼兮畢逋者鳥紛回翔兮街土而助成

C. Doring Like

王忠文集

白雲天末渺飛揚分蓼莪之思頃刻能忘兮維是哀衷 **悵太息以欖沸兮邈吾觀乎大荒登高丘以躑躅兮復** 遠其将分已不得自由中心曷明兮晴言思之不如無 之敬學弗克兮恭惟百行孝為宗兮曾是之弗致不愧 邦兮耳目所及亦云詳兮胡行之悖不能彼同兮豈性 爾躬兮與言及此痛割肺腸兮陟彼姑矣日月以望兮 右瞻烏傷

云逝恐没齒以無則分故吾之所為懼念子志之耿耿 弗自致分比蟻塩以何異日與月其居諸分處忽忽以 易自配於天地口惟忠與孝兮固大節所攸繫或於斯 悲觸大化之茫茫兮中一身之甚細茍修名之不立兮 分神問問而不自持憂與憂其相接分夫孰知子之孔 斯須遡長風之振荡分睇陰雲之冥迷情遙遙以遐邁 以無垠兮香漫漫而莫窮囿八極於指顧分等千古於 上防乎高岡欲登天而無梯分徒涉海而無航穆眇眇

たこりによう

王忠文集

徇人分寧枉尋而直尺死非所固可恥分尚在我之弗 為直進既被謗以逝穴兮退惟反躬而自責不触已以 死乃其所兮孰從訴此哀恫顧憂患之相仍兮哉魄隕 遽其睹乎儀容恨奉養之乖違分痛終天以何窮惟即 失何家禍之旋集兮乃重遘兹閔凶哀嚴訓之在耳兮 今風有志於邦國雖業術之巴迁今夫豈不知蹇蹇之 而志銷投淚以檢涕兮心曾不知夫所操庶忍死圓有 就兮不遂終乎寥寥怨往昔之巳矣兮諒來者之可冀

金万里人名書

スニフニー シュラー 大德之間時則抑城姚文公之文振其始及至正以後 於乎以余觀乎有元一代之文其亦可謂盛矣當至元 恒兢兢以為為或如陷於火竈分或如墮於水淵不火 每一念鹹悠愁兮慮造物之不吾齊撫子躬以自悼 時則盧陵歐陽文公之文殿其終即兩文公之文而觀 而始安言有盡而意長兮獨嗟吁而永嘆 而情自熱兮不水而膽自寒嗟任重而道遠兮固之死 文評 王忠文集

泰山之雲觸石而起曾出疊見箭鬱靉靆而震雷掌電 風止浪息百怪沈冥則巨艘大船一息千里矣嗟乎二 昭蘇而發育馬歐陽之文如道溟之壽浩瀚無際長風 助其威聲曾不崇朝雨及天下萬物被其潤澤者其不 之則一代文章之盛縣可見矣蓋當評之姚公之文如 皆特益為文千載公議孰得而誣之是故唐三百年得 公之文若是豈非一代之雄於文者乎宜其節惠易名 四至而沟湧山立天吳問象蛟龍之屬因舞其間及乎

如定四班全書

宋三百年得益為文者惟王荆公朱嶽公為稱情若楊 益為文者惟韓子為合理若李朝權德與則不足言矣 者也因舉所當評兩公之文者書諸簡以為贈世有知 火己可見合言! 億蘇洵則有可議者矣獨有元百年之間姚歐相望而 擢众陜西按察司事将行徵予言為別子固有志於文 歐陽公之孫字公輔好學而有文良集公之遺文為若 兩文之該始終有作吾無間然矣謂之為盛豈非然哉 干老将圖之不朽庶幾世其家業而不順者矣公輔今 王忠文集

言者其必謂余言為有徵也哉 金に、日下とと言い 地同其化其父也與天地同其運故文者天地馬相為 天地之間物之至著而至父者其文乎蓋其著也與天 天地並文其有不同於天地者乎載籍以來六經之文 明文非道文不足以行也是故文與道非二物也道與 用者也是何也口道之所由託也道與文不相離妙而 不可見之謂道形而可見者之謂文道非文道無自而 文原

帝王之政事載於書人之情性草木鳥獸之名物載於 至父無或不同於天地矣嗚呼此固聖人之文也飲然 之等級以節文乎天理者則禮載馬聲容之美以建天 詩君臣華夷之名分人事之善惡載於春秋尊甲貴賤 至矣凡其為文皆所以載夫道也陰陽之變化載於易 化而同運者而皆託於文以見則其為文固亦至著而 而經非聖人不能作而聖人不世作也後世作者直遂 地之和者則樂載馬此其為道實至著至久與天地同

Prison Line

王忠文集

支

夫道雖未至於聖人之文其必不謬於聖人者矣三代 於聖人之文固可謂不謬於聖人者也由是論之文不 秋序歐陽子有本論蓋其立言皆幾於經矣等而上之 而下漢有董子其文曰三策馬唐有韓子其文曰原道 亦何愧於聖人之文乎故曰為文茍以載夫道雖未至 馬至宋則周子有太極圖說張子有西銘程子有易春 敞也世有作者舍聖人則無所為學其為文也苟以載 不足以言文乎曰非然也道在天地間萬古一日無或

多分四月在書

伯氏玄翰甫博學尤工文響辱與子遊而九原已不作 贈用以志吾二人者其所論文非茍然而遂已也君之 余嘗與之論文而有與遂定交馬君間屬予記其恒山 書舍未果而言别因書所當與伯昭論者作文原以為 不屑道也旴江王君伯昭其志於為丈而學聖人者乎 載道不足以為文凡世之以雕章繪句為務競華源而 這好巧者曾不超淫 聲冶色之悦人其不腔耳目而盡 心志者幾布此則文之為散而有志乎學聖人者之所

人へりらんまする

王忠文集

金分正月台書 矣不得以今所論從質之抑亦可慨也夫 述騒

衣被乎儒服念詩書之傳家分縣十世之無戰速予躬 承穹祇之嘉惠分籍先祖之体澤幸投身於於福兮獲

因訓以究義兮亦纂言以成辭慨載籍之茫茫兮自恣 無立懼任重而力揚兮恒朝属而夕陽朝吾蒐乎書林 而弗振兮将陨墜乎先德撫年歲之冉冉兮既強壯而 兮夕藝苑吾芸甾希孔氏之絕迹兮茲董生之下惟既

こううい ノント 覽而遐思源六藝之淵源分探百家之藩蘇惟至道之 昔君子之自貴兮託逃蘭以為况謂昭質之弗虧兮又 前後之難測噫吾徒之冥愚兮孰無求而有獲茍朝閒 川流之無息能日擊而心悟分斯潛體而點識嗟一貫 粤道不可名言分别有形之可索給為魚之上下分則 之微古兮含曾子其孰得維亞聖之於卓爾兮猶嘆夫 孔粤兮吾将皓首以為期 而無處分固少死吾不感 王松之集

惆悵 鱼灰四库全書 以不悲 億載吾始生兮生不逢時世已丁乎叔季兮予心胡能 鏖飲兮何帝力之能知人生斯世兮樂融融而怡怡後 **婚節之足尚何世尾而俗污兮混薰獨以同狀以萬艾** 和於四時奏四靈以為畜分逐體泉以為池厚耕食而 伊邃古之世兮俗泰和而雅熙東玉燭以昭朗兮煦陽 為芬芳兮誣蕙蘭之凋喪亦人情之不古兮又奚怨而

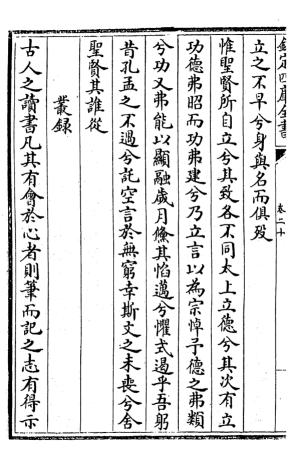
次已四年七十二 兵戎於土壤泉境勘為以縱横分天狼亘空而煇焜骨 前攜所有而南邁兮返初服乎丘園鬱吾志之不伸兮 仰圆穹之蒼蒼兮亦所覆之甚廣何厄運之相仍兮遍 舉足其馬往 閣兮將瀝素以披丹衆莫召為先容兮匪吾君之不吾 山積而血河流分塞妖氣於着恭滕幅負之海濁兮吾 敢怨 数而忘愆 君門九重還以遠兮虎豹恣以當關吾當叶間圖以叩 王忠文集

弗得乎君君進吾不敢以自售兮恨吾不能以自存形 吾壮既不有禄仕兮念親髮之種種愛日薄乎崦嵫兮 將受命之匪長惟蹈道之弗頗分固吾之所以為信 人孰不有親兮予獨無以養乎親人孰不有君兮予又 承数於膝下分即故水以為奉 心能喜而猶恐嗟三金之不可逮兮曷漏泉之光寵庶 名璞産乎荆山兮質粹美而含輝雖三獻而弗售兮誠 憔悴而無聊兮情傑住而氣鬱堙豈造物之不吾與兮

耿光 吾心之無疑天下之至實兮為天下而重之彼世俗之 貴修名之能立念干載之悠長兮哀百年之促急苟樹 莫識兮夫於我其何悲 吾觀時人之生世兮初何異於 羣物夫將求異其間兮 昔孔孟之自處分冀已道之必行周流于列國分何汉 之是安分弗舍巴而人從雖一身之終誰兮固百世之 汲而皇皇亦所就之弗苟兮寧老死而不為傷粵義命

欠こり 日本子

王忠文集



炎江日日 白色日 國 易自伏義始畫八卦因而重之為六十四卦重卦王 王周公作录象係解上下文言說卦序卦雜卦為傳十 不同三易既亡其二惟周易獨存周易經上下二篇文 關於經史百氏之大要者則存之即以示諸子姓云 之作連山作歸藏作周易皆本於失義之圖而取用各 之叢録既乃删其膚近煩碎者為貪常嗜瑣之戒而有 無忘也向予讀書青嚴山中遇有所見軌鈔以為書謂 馬司馬選以為文王當時蓋有圖而無書也後聖因玄以為神投孫威以當時蓋有圖而無書也後聖因 王忠文集

立學官費氏亦無所授又無章句其初惟傅民間殿後 師授專述陰陽災異之桁焦傳之京房元帝時京易亦 孟嘉梁丘賀之徒所學皆祖田氏楊何先出武帝時已 傳十也初商瞿受易於孔子五傳而為田何漢世易分 丘之學矣是時復有焦贛費直二家之易焦氏之易無 立博士施孟梁丘至宣帝時皆立博士而易有施孟梁 三家自田何始田氏易十二篇有章句其後楊何施 篇孔子作秦焚書易以卜筮故存漢志易十二篇經二 在公口五人司 酬

. J. J. 1. 1. 1. 1. 1. 事訓詁而不足以言道其他言易者雖眾鮮復有名家 說亦本於王弼疎略而無據唐孔韻達為正義則又徒 致以莊老之意為解而晉韓康伯注繫解說卦等篇其 鄭康成等皆傳費氏易於是費氏與而田焦之學息矣 經始變於費氏而卒亂於王弼也獨注上下經高談理 魏王弼乃以录泉分附各文之下而經始與傳雜是古 蓋自費氏始以表象文言雜入卦中而古十二篇之易 遂亡然猶止以录象係于本卦之末未為清亂正經至 王忠文集

後天之易也重卦乃八卦之上加以八卦非三畫之有上下二體既又相錯相盪而互成六十四卦此文之易也八卦之三畫既已成列復重以本卦之三畫曰太極生兩儀兩儀生四象四象生八卦此伏義先斷自文王周公始矣勝奇耦積成三畫而分為八卦斷自文王周公始矣成曰易有畫卦重卦其義不同 **必好四雄全書** 言之學者不察也邵子實始得而發揮之蓋邵子得之 者至宋而邵子程子之易出馬夫自周秦以來佚義之 之學也自先天之學明人知有佚養之易而學易者不 李挺之挺之得之穆伯長伯長得之陳希夷所謂先天 圖鮮或傳授而淪落於方技家孔子於繁辭 說卦固嘗 卷二十

卦之義同不得的同也 程子謂易道自秦而下無傳在於加一倍法而畫卦重程為明邵子之極數知來其妙而為六十四卦則光天 同之義為精觀八卦重而為六為六十四卦自然之序與易經所序不同故觀八卦生逃加一奇一耦以為六畫邵子先天圖以乾夫至剥坤 er.) Die Lible 子之書而已先儒之論謂包義之象文王之解皆依於 道蓋世之考泉解者既泥於術數談義理者又淪於空 卜筮而孔子之贊則一於義理為教為法不同而道無 寂其因時立教 以承三聖不同於法而同於道者惟程 者其為傳主於體用一源顯微無問而隨時變易以從 王忠文集 主

**菜吕氏始用晁氏之説更考定之悉存古十二篇之售** 不必專說理與數亦未當滯於一端聖人復起不能易 易之為書廣大悉備包涵萬理其實則古者卜筮之書 要未始相離也若未子本義之作則專主於卜益以謂 数程子之易本於理為得先天後天之祕而理數二者 不同自秦漢以來皆不足以言易蓋惟邵子之易本於 謂之古易而未子因之是又可謂深有功於易者矣 其說也然由魏晉至今世所行者唯實氏王氏易及東

金分正人名言

書有古文今文之異今文二十八篇漢伏生所口授者 欠1.) DIEL A. M. 王忠文集 為博士與孔子之後子寒作孔断皆壁藏之其後兵起 誓洪範金縢大皓康皓酒皓梓材召皓洛皓多方多士 也古文二十五篇晉梅隨所奏上者也秦焚書時佚生 立政無逸君爽顧命吕刑文侯之命費誓秦誓是也後 陶謀禹貢甘誓湯誓盤庚高宗形日西伯戡恭微子牧 流亡漢定生求其書亡數十篇獨得二十八篇堯典奉 人偽加泰誓一篇故史云二十九篇孝文時求能治尚

書者召生年已九十餘不能行詔太常遣掌故是錯往 者漢世通行之字故謂之今文也武帝時孔騰之書始 受之生年老言不可晚使其女傳言而又方言不同錯 古文惠孫安國以隸古定得五十八篇為四十六卷 出孔壁百篇皆在而半巴磨滅又皆科斗文字故謂之 為共序凡十二篇為四卷又大禹皋陶謨益稷康語同卷異序者異卷同序者如太甲盤庚說命泰誓皆 各有序為四十卷通共序六卷為四十六卷也結样材亦各三篇共序凡六篇為二卷外四十篇 不知者十二三略以意屬讀而已其書以隸寫之隸 序同

次定四車全書 漢儒所治不過伏氏書及偽泰誓共二十九篇張霸偽 **卷目為古文以求合孔氏五十八篇四十六卷之數然** 之語及泰誓共為三十四篇而偽作此二十四篇十六 語成有一德典實伊訓肆倫原命武成旅奠問命二十 故以伙生二十八篇者復出舜典益稷盤庚三篇康王 四篇除九共九篇共卷為十六卷盖亦略見百篇之叙 作舜典汨作九共九篇大禹謨益稷五子之歌允征湯 之作傳會國有巫蟲事艺不以聞其傳遂泯而張霸 王忠文集 偽

他之語湯點伊訓太甲三篇成有一德說命三篇泰誓! 遂奏上施行馬二十五篇者大禹謨五子之歌肖征仲 之内兄皇甫是從柳得之以授臧曹而曹以授之頤頤 孔氏壁中所藏者晉書云鄭沖授之蘇偷偷授之柳柳 元帝時豫章太守梅頤始上古史尚書二十五篇稱為 本劉向班問劉歆賈達馬融鄭元以及王肅鄭服杜預 之流又皆不見真古文亦誤以此為古文之書也至晉 古文群義無都無足取重於世而終漢世所傳皆霸偽

イコー

於世矣自今觀之今文多艱溢而古文反平易先儒嘗 所傳二十九篇者廢不復行惟此孔傳五十八篇獨行 深疑之今文雖問有關誤顛倒然群義古與其為上古 也唐初諸儒為之疏義自是漢世大小夏侯氏歐陽氏 凡五十九篇有孔安國傳及序世遂以為真孔壁所藏 牙冏命也梅氏書既出復析伏生書二十八篇為二十 三篇武成旅奏微子之命蔡仲之命周官君陳畢命君 東三篇康王之命 雜之通為五十八篇并序一篇即復出舜典益稷盤雜之通為五十八篇并序一篇

大いとりはしたい 一

王忠文集

蓋漢之所謂古文者科斗文字今文者隸書也唐之所 書十二卷注云元宗韶集賢學士衛包改古文從今文 於是尤足以釋後世之疑矣又按唐藝文志有今文尚 篇各疏古文今文有無既為明白而近時吳澄氏又分 傳特魏晉問人假託安國為名耳宋蔡沈氏集傳於每 謂古文者隸書而今文則唐 世通行之楷書此又漢唐 今文二十八篇古文二十五篇者各自為書不相淆雜 之書無疑古文平緩早弱殊不類先漢以前文字而孔 灭亡四草全島 图 詩三百篇始定於周公再定於孔子二南及大小雅周 古文令文之異也 故也然素絢唐棣雅首轡柔先正諸詩既皆缺逸而已 周公之所定者為三百篇秦火詩書同禍書最殘缺而 者東遷之後王國列為國風既又得商頌魯頌等篇合 風則删其淫邪者於公卿大夫之作則取其可為訓戒 頌周公之所定也幽厲之後風雅俱變孔子於諸國之 詩獨無一篇之失者亦以其託於諷詠不徒載於竹帛 王忠文集

成不足則以世俗之流傳管經之濫在者足之而不辨 放之鄭聲乃反獲存其將仲子蔓草諸篇不知用之祀 何鬼神享何賓客何事之可諷何禮義之可正劉歆言 其非故變雅之中或有類於正雅之音而成王之頃且 配草蟲以樛木配江沱以螽斯配小星以桃天配標梅 舊矣至於二南以關睢配鵲巢以葛覃配采繁以卷耳 有康王以後之詩蓋今之國風雅頌非復孔子所删 始出時一人不能獨盡其義或為雅或為頌相合而

11111

韓嬰而盛於王吉三家並立學官毛詩起於毛公最後 たこの目いま 以兔鼠配羔羊以荣故配来蘋以漢廣配行露以汝墳 非復周公之所定者矣漢世言詩者四家魯詩起於申 所定無疑者甘常後人思召伯也何彼禮矣王風也野 配股雷以麟趾配騶虞各十一篇整然相合其為周公 公而盛於韋賢齊詩起於較固而盛於匡衡韓詩起於 有死屬淫詩也此三詩乃皆列於二南然則雖二南亦

金分四月在書 鄭康成為養又為譜圖於是毛氏學遂盛而三家浸微 鄭康成實達之徒乃皆發明毛公馬融實達鄭泉作傳 說異後漢又點毛氏而立齊曾韓氏學至於馬融鄭家 詩者本之徐氏至平帝時始立學官四家之詩經同而 序自為一編毛公始以分軍諸篇之首乃若詩人所命 魏晉之詩齊魯之詩廢絕韓詩雖存而益做今毛學與 之題而許之因序以作者經之本古不復可考其序或 鄭氏箋譜並行世之言詩者非毛鄭之學不學也初詩

SOCIOLA LILLA 出一人之手故其解往往重復云唐以來儒者皆其覺 者講師之說或出於子夏或出於毛公與衛宏之徒非 史米詩之時已序其美刺之意於篇端自美刺而下意 日毛詩子夏所創毛公及衛宏又加潤益韓愈又以為 作毛詩序王肅曰子夏所序今之毛詩是也陷經籍志 大序子夏作小序子夏毛公合作東漢儒林傳曰衛宏 詩序非子夏所著王安石則以為詩人所自製或曰太 以為出於孔子及弟子之知詩者作或曰子夏作或曰一 王忠文集

毛鄭而叶韻則本吳才老之說其釋諸經自謂於詩獨 失而去之足以洗干載之謬矣朱子集傳其訓話亦用 左氏公羊穀梁三傳之中既明異同復有增損茍遂信 春秋正經漢藝文志雖有之而自漢以來經文皆雜於 有童子問其說復多補朱傳之未備者馬 無遺憾未子之傳行而毛鄭之說廢矣當時東來召氏 其為失儒顧有覺之者然其能去也至朱子始深斥其 有讀詩記最為精密朱子實無取之而朱子門人輔氏

wall to him 1 則不書左氏於獲麟之後復引經以至于六年仲尼卒 教梁以為嚴會于厥愁左氏以為厥愁而公羊穀梁以 之在三傳者皆不足信姑取其可信者則左氏為優何 如此公羊穀梁於裹公二十一年皆書孔子生而左氏 為屈銀又如尹氏之為君氏如雨之為而雨其異同有 以為蔑而公羊穀梁以為昧菜郡左氏以為郡而公羊 而公羊穀梁則無之其增損有如此由是言之則正經 其為聖人所修之文可不可也自今考之盟于萬左氏 王忠文集

金定四年全書 於義此其所為得也左氏之証公羊之亂穀梁之鑿此 立教梁至平帝時乃立左氏三傳之有功於聖經固也 無師夾氏無書既先亡而初立博士惟公羊宣帝世復 相附則正經之在左傳者猶為可信也然而聖人筆削 別而左氏則經自為經傳自為傳至杜預乃分經之年 然而其得失亦相半左氏詳於事公羊明於例穀梁精 之本文後世亦不復見矣且漢世傳春秋者五家鄒氏 也公羊穀梁皆以其傳麗于正經納經於傳中無所分 长二十

一欽定四庫全書 春秋者七處數百家惟程子之傳有以明聖人經世之 考三傳短長信經以駁傳以聖人書法纂而為例得其 通理經趣凡若此類不一而足至唐啖助趙匡陸淳始 三家之異合而通之取周官調人之義作春秋調人而 其所為失也至其互相抵牾使聖人修經之古因以不 義者十七八自漢以來言春秋者未之能過也宋世言 氾毓又合三傳撰春秋釋疑韋表微又著三傳總例以 明則古今學者之通患也晉劉寔撰三傳條例劉兆取 王忠文集

罰之說稍廢樸鄉日氏或問實主其義今世學春秋者 精密皆卓然名家者也獨朱氏之論春秋有曰據事直 江劉氏傳權衛意林三書臨海葉以傳獻考三書九為 法論聚貶襄陵許氏水嘉陳氏專以書法論世變而清 雖之大義深致意馬他若泰山孫氏 闕 城宗之 書而善惡自見於是為得聖人修經之本心而前儒賞 大法武夷胡氏之傳又於尊王賤霸內夏外夷恤患復 氏専以書

武帝時曾恭王壞孔子宅得古經五十六卷於壁中說 たこりるこれが一 生得儀禮十七篇以授瑕丘蕭奮奮授東海孟卿即授 制之所存故孔子有學禮之言禮記有讀禮之文禮記 序得失乃儀禮之傳疏也秦焚書禮廢最甚漢與高堂 后舊舊授大戴德小戴聖是為今文鄭康成為之注至 為記或録信禮之文或録變禮所由或無記體履或雜 之作出自孔氏蓋孔子既没七十二子之徒共撰所聞 王忠文集

禮以儀禮為經禮記為傳儀禮者周公作三代聖人法

鄭刹 得二百餘篇號大戴禮戴聖又删為四十六篇號小戴 立唐初猶存而諸儒不以為意遂至於亡漢隋志皆 儀始 劉歆欲以逸禮列之學官而諸博士不肯置對竟不得 禮若禮記之見於漢者其初百三十一篇劉向校定 魯淹中 記分上下故為四十六篇馬融增以月令明堂位樂止四十三篇曲禮禮弓雜馬融增以月令明堂位樂 七篇與儀禮正同二戴及劉氏別銀所傳十七篇 里名河間蘇王得而上之其字皆蒙是為古文 餘三十九篇藏在私府謂之逸禮哀帝初 乃稱 惟次

金分四月全書

2000 1. 1. 1 B 肅孫炎馬融之流皆有功於禮而鄭氏為城矣自晉宋 學而宣帝時大小戴皆立之學官殿後諸儒如盧植王 至周隋傳禮學者為多其為義疏者南有賀循庾蔚雀 篇不大行初漢世言禮者盛於后管有由臺記故當立 以授橋仁楊荣於是大戴有徐氏之學小戴有橋楊之 后着禮博士及二戴出而禮尤備大戴以授徐良小戴 禮十七篇小戴禮記四十九篇而大戴禮存者四十三 記三篇總四十九篇鄭康成為之注今世所行者惟儀 王忠史集

傳通解以儀禮為綱分王朝那國等類而以禮記分隸 宋朱子與東來日子商訂欲取禮記中有關於儀禮者 金月四月全書 於其問蓋未成之書而喪祭二禮又其門人黄氏楊氏 附之經其不繁儀禮者仍别為記不果晚乃作儀禮經 當時疏儀禮者賢公彦等疏禮記者孔韻達諸儒也及 熊安至唐魏徴以小戴綜彙不倫更作類禮二十篇開 靈思沈重宣皇甫侃北有烩道明李業與李寶鼎侯聰 元中詔元行沖與諸儒為疏將立之學官而張說沮

各有義則經之傳也以戴氏所存無劉氏所補者合廟也其三取之鄭氏注中需稀明堂王居明堂也壺奔喪也其三取之大戴記公冠者侯遷廟諸侯置取戴記鄭注中有經篇者離之為逸經既之小戴記取就郭非中有經篇者離之為逸經近經八篇其 稿於是重加暴次以十七篇者並依鄭氏次第為正 續也近時吳氏澄獨疑其經傳混殺為朱子未定之 食即傳周 篇 末歳 夫 夫 依 被 初 中 之 禮 人 是 下篇於是儀禮美 不為外義大射義一篇射義一篇就 人射義 一篇 地 人 記 也 戴 氏抄以入 記 也 西戴氏抄以入記 士陳正聘 經 禮 投二

位緇 戴氏之 喪禮楊氏祭禮 學表禮牲五曾所衣記記祭篇子馬附 三馬 有傳 |樂一|經義|則問日馬 記 正 記類解祭喪六喪月者小 經 其緇一統之篇記令九戴 亦 文衣 数三 義記十王 曲記 居首巡經次之傳終馬 亦去其重復名之曰朱氏記的文本其重復名之曰朱氏記的文本 期則以終之 朱子所報起也回發備者上我也回過倫者上我也回祭禮者四祭法一篇問題表而大傳聞傳問喪三年問人與人記雜記喪服小記出書記國家制度而文王世世禮內則少儀玉藻通記大小記存者三十六篇亦重加序次 其 外 與二 輯 仍 居十郎問記世小次 祭喪服子儀日 ソソ 及 一有 戴 類二而服問明文通 黄 坊禮郊四檀堂而禮

五篇于武帝 當世儒者其得見馬成帝時劉歆校理有李氏上周官當世儒者其得見馬成帝時劉歆校理 禮之出最後武帝時河間獻王得而獻之入于於府或 惡其害已皆滅去其典籍而秦用商君其政與周官相 即其制作言之則曰周禮也自周之衰諸侯將踰法度 周禮周公作或謂之周官蓋即其設位言之則曰周官 たこうる シュラ 反始皇疾惡焚燒之獨悉漢與高堂生首言儀禮而周 而五官皆有殘缺冬官又亡乃以考工記足之或曰司 祕書見之以為周公致太平之迹始得列序著于録略 王忠文集

於五官中摘其美者以補冬官而錯散於五官之中實未嘗亡愈庭 陰謀之書獨康成知為聖法作論難以排眾說故周禮 多疑之林孝存以為末世瀆亂不經之書何休以為六國 徒有為義疏者有為論評者以及禮帖禮鈔之類其可 為之訓話而鄭康成為之注然自周禮之出當世儒者 杜子春贾嚴及子達鄭與及子衆與馬融等皆傳周禮 者前世能識古制者所作也王莽時歌取以足之殿後 出始於劉歆而成於康成也魏晉以來干寶王邵 制去考工記考工記

内史掌六典八法八則八柄之貳宜屬天官乃屬之春 勝數至唐買公彦撰疏二十卷今惟鄭注賈疏行馬然 ACTORN LIKE 二萬三千人十五萬家之所入幾何而足以給二萬三 官大小行人司儀掌客宜屬春官乃屬之秋官宰夫掌 而府史胥徒又所不預則其眾多又益甚馬至若太史 千之官吏乎以地官計之公卿大夫士通用三十萬人 其中誠亦有可疑者六鄉六遂共十五萬家官吏乃至 自周禮之出當世云云至文中子云云今即其書考之 王忠文集

宜屬天官乃屬夏官地官掌邦畿之事造都邑建社稷 煩冗散雜實為可疑學者詳之而已至文中子乃謂如 而乃屬夏官宰夫掌治朝之位矣則司士正朝儀之位 臣民之復逆矣則大僕小臣御僕之掌復逆宜屬天官 人倉人又見於地官若此等類未易悉數此其官職之 天官掌財賦之事自太府至掌皮既悉領之而泉府原 設封疆既悉掌之而掌固掌疆司險候人又見於夏官 有用我執此以往而唐太宗謂為真聖作宋横渠張子

10000 10 10 10 W 未子為章句因其一篇者分為三十三章而古所謂二 篇者後世不可見矣今宜因朱子所定以第一章至第 所為然不可考矣若程子所謂有關睢麟趾之意然後 抑朱子蓋當折良其說由周公立下規模未及用也趙 又極尊信而王荆公且推行之獨五峰胡氏則深所擯 中庸古有二篇見漢藝文志而在禮記中者一篇而已 汝騰氏又謂惟王建國以為民極數語乃周公作洛後 可以行周官之法度則推本而論之者也 王忠文集 圭

大學在禮記中通為一篇朱子始分為經傳以明德新 **多女匹库全書** 朱子之首魯齊王氏蓋主此說云 篇以中庸為綱領其下諸章推言智仁勇皆以明中庸 皆以著誠明之道也如是則既不失古今之體又不悖 之義也下篇以誠明為綱領其後諸章詳言天道人道 二十章為上篇以第二十一章 至三十三章為下篇上 國平天下為八條目可謂規模宏大工夫詳密矣惟其 民止善為三綱領以格物致知誠意正心修身齊家治

格物者知止而後有定定而後能靜靜而後能安安而 問格物致知傳朱子以為亡而補之肯意固已完矣然 POR DIAL TO 也此十七言者足為格物致知一傳蓋錯簡在他所則 後能應慮而後能得物有本末事有終始知所先後則 亦孰知其未當亡也今即其書求之有曰所謂致知在 無情者不得盡其解大畏民志此謂知本此謂知之至 近道矣此謂知本子曰聽訟吾猶人也必也使無訟乎 為美語而取以為傳則極其精切朱子勇於補而不勇 王忠文集 Ē

璣鈴考靈曜刑徳放帝命驗運期授詩緯推度災紀<u>歴</u> **稽覧圖乾鉴度坤靈圖通卦驗是類謀辨終備書雄璇** 維書漢儒以為孔子所演七經之緯凡三十六篇易緯 辨其非是使朱子復生将必以其言為然也 於移何耶且三綱領八條目之外安有所謂本末乃別 為之傳耶董丞相槐及車玉峰氏葉西澗氏皆著論 嘉叶圖徵孝經錄接神契鉤命訣春秋緯演孔圖元 含神霧禮緯含文嘉精命從斗威儀樂緯動聲儀稽

飲定四年全書 厚 來世其書出於漢哀平之世蓋夏賀良之徒為之以為 命包文耀鉤運斗樞感精將合誠圖考異郵保乾圖 有經則有綠故曰綠書其言誕謾詭誦不可致話是 語識又不與馬大抵緯書之說以謂孔子既叙六經以 為又別有三十篇與七綠各八十一篇而尚書中候 春秋命歷序孝經左方契成始拒及河圖九篇洛書輔泉撰孝識當帝後期禮務命報 明天人之道知後世不能稽同其意故別立緝識以遺 含孳佑助期握誠圖皆潭已說題解此三十五篇又 王忠文集

專以識言經而何休之徒又不足言矣然惟桓譚張衡 這以此論左氏學曹聚以此定漢禮樂大儒如鄭元華 亦 至魏王肅推引古學王弼杜預從而明之自是古學稍 考之以成其義謂之古學而也儒感於識維反非致之 力非之而不能回也先是孔安國毛公以來皆相承以 王莽好符命将以此濟其篡逆而公孫述發之至光武 以赤伏自累為好而推崇馬當世儒者習為內學賈

えとりしたいす 日 佛氏之學其未入中國也世尊大弟子阿難陀多聞總 學遂熄矣然考之唐志猶存九部四十八卷而孔韻達 言絕馬繁度猶存 作九經正義往往提引維書之說宋歐陽公嘗欲删而 末遣使搜天下書籍與讖緯相涉者悉焚之唐以來其 去之以絕偽妄使學者不為其所亂感然後經義統一 立而藏雜之學浸做速宋大明中始禁識維之書及隋 其言不果行迨鶴山魏氏作九經要義始加點削而其 王忠文集

青謂之華嚴法界觀此其大略也自漢永平二年佛法 著天親順升知足天宫咨察慈氏相與造論發明大乘 持有大智慧結集世尊所說為修多羅藏而諸尊者或 始入中國厥後離為異宗曰教曰禪曰律凡三馬魏嘉 謂之中觀論燉惶杜法順深入華嚴不思議境大宣女 謂之唯識宗古西竺龍勝以所得毗羅之法以其綱要 薩堪於此盧遮那前親授瑜如五部謂之秘密章句無 後或先各闡化源優波羅集為四部律謂之毗尼金剛

金に見る日間

大智道亂大慧一行及不空三藏成師尊之是為瑜珈 律遂大行是為南山之宗薩極以瑜那授龍猛猛投龍 平初雲柯羅始持僧祇戒本至洛陽雲無德雲諦等繼 智智授金剛智唐開元中智來中國大建曼茶羅法事 廣製疏論是為慈恩之宗梁陳之間北齊惠聞因讀中 顧陀寺因授唯識宗青以歸授慈恩基基乃網羅舊說 之立將磨法唐南山澄照律師道宣作疏以明之四分 アノアン・リー・ノン・コー 之宗唐貞觀三年三藏玄奘往西域諸國會戒賢於那 王弘之集 2

**顗授濯頂頂授智威智威授惠威惠威授元明元明授** 瑜珈父亡南山亦僅存其行於今者难慈恩天台賢首 首法藏至清凉國統國師澄觀追宗其學著華嚴疏論 湛然是為天台之宗隋末順以法界觀授智嚴假授賢 觀論悟肯遂遙禮龍勝為師開空假中三觀止觀法門 數百萬言主峰宗密繼之而其化廣被是為賢首之宗 以法華宗肯授慧思思授天台國師智顗其說乃大備 而天台為九威此則世之所謂教也世尊大法自迎禁

が元匹存全書

二十八傳至菩提達摩乃弘教外別傳之肯謂不立文 為山大圓禪師靈佑佑傳仰山智通大師慧寂父唱子 弟子懷讓行思皆深入其關與讓傳道一一之學江西 元立三玄門以策屬學徒是為臨濟之宗海之旁出為 信傳宏思思傳曹漢大鑒禪師慧能而其法始威能二 字可以見性而成佛達摩傳慧可可傳僧樂樂傳道信 宗之其傳為懷海海傳希運運傳臨濟慧照大師義元 和微妙之機不可凑泊是為為仰之宗思傳希遷遷之 日かしま

|飲定匹庫全書 學湖南宗之其傳為道悟悟傳崇信信傳宣盤盤傳義 晟晟傳洞山悟本大師良价价傳曹山元證大師本寂 宗古而迥然獨立不涉凡情是為法眼之宗遷之旁出 為樂山惟假假以寶鏡三昧五位顯缺三種滲漏傳曇 傳為桂琛琛傳法眼大師文益益雖依華嚴六相唱明 而復大振是為曹洞之宗法眼再傳至延壽流入高句 聞者掩耳是為雲門之宗元沙師備實偃之同門友其 存義存傳雲門匡真大師文偃偃之語言如青天震雷

驪仰山三傳至芭蕉徹石晉開運中亦亡弗繼雲門曹 真悟智圆律師允堪著會正記等文實出六十家釋義 際人威於今此則世之所謂禪也律學均以南山為宗 洞雖僅存然不絕如緩惟臨濟一宗大用大機震蕩無 所謂律也大抵佛之為道本無二門自去聖既邀源速 顯圆意作資持記乃與會正之說不能有同是為資持 之外是為會正之宗至大智律師元照復別以法華開 之宗二宗今雖並存而學者多遵資持之教此則世之

シスンロラ かます

王忠文集

都行四月五書 三教天台則分四教賢首則又為五教自禪宗言之慧 禪教所共持而取舍各不同至於為教禪之學者又各 教為滞於名相教則機禪為弱於空寂若律之為用雖 而流益分於是師異指殊各建户庭互相矛盾禪則識 其不同如此至若天台教宗之一也而四明知禮孤山 立異以取勝一彼一此不相出入自教宗言之慈恩立 能與神秀同受法於弘忍能則為預宗秀則為漸宗道 神會同出於能道一則密契心印神會則復於知解

數也 也而或以棒或以喝至横川拱則復以聲偈其示人之 智圖性善性惡之說如水炭之不相投臨濟禪宗之 為為用道德經五千餘言其要肯不越是矣先漢以來 老子之道本於清靜無為以無為為體以無為而無不 要如枘鑿之不相合支派乖錯論說紛紜殆不得而悉 20) THE JAMES !! 文帝之為君曹參之為臣常用其道以為治而民以寧 則其道固可措之國家天下者也自其學一變而為 王忠文集 里

端矣然而神仙方技之術又有二馬曰鍊養也曰服食 神仙方技之術再變而為米巫祭酒之教乃遂流為異 老之書所未當道張道陵超識之等實創為其法及杜 多定匹库全書 一 松子魏伯陽者出實始為之宗至於盧生李少君樂大 事黃帝之書雖頗及之而皆後人依做而託之者及亦 曰符録也曰科教也此二者今正一之教是矣錬養之 也此二者今全真之教是矣米巫祭酒之教亦有二馬 之徒則又變鍊養為服食其為析愈偏矣符録之事黄

| 嘗改注參同契二公大儒皆不以其說為非山林獨善 光庭與林凌素單則又變符額為經典科教其為事益 禍樂大李少君于吉張津之流以此殺身柳沁趙歸真 阿不經庸黃冠資是為逐食之具為世患靈亦未甚鉅 之士用以養生全年固未為得罪於名教科教之說鄙 陋矣然當論之飲養之說歐陽子當删正黃庭經未子 之徒以此禍人而卒自嬰其僇張角孫恩吕用之輩遂 也獨服食符録二說本邪僻繆妄而凡感之者解不罹 王忠文集

多方四年全書 七祖康禪之教其說又自相乖異至於符録科教具有 以此段人天下國家而不顧矣今也鄉養服食其術具 皆助於漢桓帝之時今其經典以為天師永壽年間受 其書正一之家實掌其業而今正一又有天師宗師分 二宗之分南宗先性北宗先命近時又有真大道教有 傳而全真之教兼而用之全真之名昉於金世有南北 同先儒有云道家之說雜而多端其信然矣又謂其書 堂南北教事而江南龍虎閣皂茅山三宗符蘇又各不 卷二十

大率六朝以來文士之所造雖文采可觀而往往淺陋 言與國廣嗣之術殆不過房中鄙義之談若大同等經 著葬書二十篇多後人增以謬妄之說蔡元定嘗去其 固未有不擇地者而擇地以葬其術則本於晉郭璞所 得佛家不好處執是說以永之道家之本末可論矣 無甚高論朱子謂佛學偷得老子好處後來道家只偷 於老君是也世傳太平經最古且多今不復存然其所 堪與家之說原於古陰陽家者流古人建都邑立家室

and a . do wort little I will

王忠文集

大儒考亭朱子以及蔡氏莫不尊信其術以謂奪神功 陽山陽向陰山陰向不相乘錯純取五星八卦以定生 十二而存其八後世言地理之所者此其祖矣自近世 法肇於賴人楊筠松曾文辿及賴大有謝世南輩尤精 起之理其學浙問傳之而今用之者甚解一曰江西之 於閩中其源甚遠至宋王仮乃大行其為說主於星卦 廢者矣後世之為其析者分為二宗一 曰宗廟之法始 回天命致力於人力之所不及莫此為驗是固有不可

金分口盾台書

醫家之書自內經而下藏於有司者一百七十九家二 專指龍穴沙水之相配而他拘忌在所不論其學盛行 矣 皆本於郭氏者也業其所者然其異而會其同斯得之 於今大江以南無不遵之者二宗之說雖不能相同然 其學其為說主於形勢原其所起即其所止以定位向

次定四車全書 一

經謂為黄帝之書雖先秦之士依做而託之其言質與

王忠文集

累

百九部一千二百五十九卷而後出雜著者不與馬內

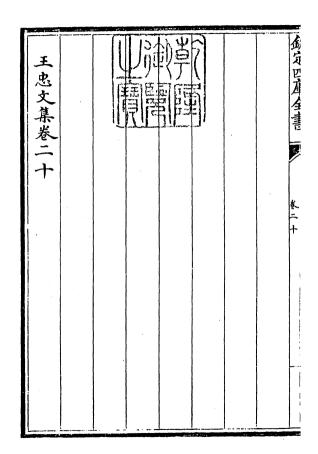
於內經者也漢張仲景本內經難經之古著金匱王函 蔡岐伯華信等書為脈經 段陽內外與三部九候分 而義弘深實醫家之宗古殆猶吾儒之六經乎秦趙人 候論王砯撰天元王策要皆有所祖述然元方言風寒 密二氏之書誠千古不刊之典也厥後巢元方著病源 人迎氣口條陳十二經泊三焦五臟六腑之病尤為精 經及傷寒諸論其論六氣之所傷最為詳備晉王叔和 一難經繼作蓋舉黃帝岐伯之要古而推明之亞

をいしりに見います! 錢乙魔安時許叔微选與處則囿於準絕尺寸之中許 則務在出奇而應變其術皆本於仲景惟錢深造仲景 然謂鎮能殺生人而不能起死人則一偏之論也及宋 之仁其列千金方翼所以發前言啓後學有功於醫道 之間與建為五藏之方各隨所宜用謂肝有相火則有 深矣當時王燾有外臺秘要所言方證符證灼灸甚詳 而不通此其失也至唐孫思邈出以絕人之識寫濟物 二濕而不者濕熱之說砂推五運六氣之變而患在滯 王忠文集

道矣金氏之有中原也張潔古劉守真張子和李明之 以一定之方而應無窮之病識者固知其昧於變通之 惜其遺書散亡出於問孝忠之所集者非乙之本真也 推內外二傷九先於治脾土其為法專於補其所著脾 四人者作醫道於是乎中與潔古方新病不能相值治 若大觀問陳師文裴元宗輩所製二百九十七方則欲 寫而無補腎為真水則有補而無寫可謂啓內經之秘 一切不以方故其書不傳其學則明之深得之明

金石四周全書

後無聞李氏弟子多在中州獨劉氏傳之荆山浮圖師 胃論誠根本之言也子和以吐汗下三發風寒暑濕火 盡精做其治法則與子和相出入者也張氏一再傳其 燥六門為醫之關鍵其劑多峻屬其為法主於攻守真 といりられたま 雖攻補不同會而通之隨証而用之不存其人乎 及近時天下之言醫者非劉氏之學弗道也劉李之法 論風火之病以內經病機氣宜十九條者為病原式曲 師至江南傳之宋中人羅知悌而南方之醫皆宗之矣 王忠文集 哭



欽定四庫全書等

詳校官鴻臚寺少御臣沒景陽 中書臣劉源溥覆勘

校對官學正臣常 總校官中書臣朱 隱録監生 臣王元愷 循

鈴

皆有能名改知被縣差通判登州忤道士得倖用事者 次三四車全書 四 And the second s Name of the State A TOWNS OF THE PARTY OF THE PAR 主第 調館陶尉 歷龍游膠水趙城令 小專家種 王忠文集 下燭籍而生澤自幼有大 明 徐僑 王禕 朱元龍

議使澤奏名不正改計議使衆謂澤方剛難合必不能 年朝廷議遣使與金人講和用薦者假宗正少卿充和 予祠而歸復坐削奪羈置鎮江尋監鎮江酒稅靖康元 磁澤力止之朝廷因命為兵馬大元帥澤副元帥加集 屈且徒死無補不若付以河翔一要郡除直秘閣知磁 畜募勇敢為必守計且條畫邊防要策與勤王之議上 州從贏卒十餘人倍道之官至則治城池修器械廣儲 之除祕閣修撰河北義兵都總管高宗以康王使金過

白グレトと

當冒矢石為諸將先得捐驅報國家志願誠足矣高宗 高宗即位南京超詣行在所入對涕淚沾臆陳與復大 欠ミララ ここ 還之而勤王之兵無一至者又聞張邦昌借位即欲先 宗北行澤即引兵超滑抵大名將徑度河據其歸路邀 戰皆有功方進兵臨濮而京城不守矣金人逼徽宗欽 英殿修撰高宗承制復加徽猷閣待制凡與金兵十數 計踰千言且曰願陛下一怒以安天下之民臣雖爲怯 行誅討乃還軍衛南且上書高宗勸進建炎元年五月 王忠文集

所也兵實百八十萬方射日大舉波河而遽属疾諸将 萬復有河北山寨效順者數十萬來聽節制京城內外 光澤素蓄忠義至是蓝自感奮招集四方義士得百餘 **社其言擢龍圖閣學士知襄陽府改知青州俄改知開** 金分四月五十 能為國復仇吾死何恨衆皆洒泣同聲應曰敢不盡力 封府尋遷延康殿學士京城留守真除開封府其訓辭 入問狀矍然起口吾固無悉政以二聖家塵至此汝等 曰雖蕭何之守關中冠恂之徇河内以卿比迹於古有 

翌日遂薨臨終唯呼渡河者三二年七月也時高宗南 渡已久至是有肯除澤門下侍郎御管副使命未下而 心宜用以卒父功於是朝廷已用杜充為留守乃除詞 潛善汪伯彦從中沮之以故憂憤成疾澤既薨數日間 中原之事既修復京城力請回鑾疏凡二十四上而黄 計聞詔贈觀文殿學士通議大夫賜諡忠簡始澤身任 松閣留守判官題尋服安而歸所集義士悉散去而中 民人散去者十五六議者謂其子類嘗居戎幕得將士 王忠文集

復而高宗乃無有北還意忠簡以中原無所倚因請以 稷長靈實嘉賴之矣然則威衰之際庸非天平 彦輩朝請其有異圖遂有門下之命雖曰尊任之然實 信王榛為兵馬大元帥信王榛者高宗親弟也潛善伯 **賛曰高宗之南渡也中原之事一委於忠簡及中原**就 無意於中原固不足論使忠簡而緩死則神州全壁社 原不守矣穎後為兵部郎中 奪之權家傳國史皆不書其事蓋諱之也嗚呼高宗之

一致定四軍全書 ! 亭朱子之門歷紹與南康司法皆以憂去開禧講和議 慮曼國庶幾致安於已危近治於將亂丞相史彌遠怒 書極言朝廷時政請詔大臣以正已之道正人憂家之 一世知安慶府十一年除提舉江南東路常平於題事上 定七年由嚴州推官考滿差主管刑工部架閣文字除 國子録召試館職除秘書正字遷校書郎請外知和州 函大臣之首偽上書言非所以立國時多其能盡言嘉 徐僑字崇甫淳熙十四年進士調主簿上饒始受業考 王忠文集

逐引年告老紹定六年朝廷更化收用老成落致仕除 葛参政洪喬丞相行簡時在侍從代為請祠远不受禄 逾年始造朝入見論奏數千言大略謂君心正則朝廷 直寶該閣江東提刑尋除秘書少監改太常少卿屢辭 直敢言如徐僑者願置之言地而彌遠猶在相位不報 令言者劾罷之久之理宗即位禮部侍郎真德秀奏亮 祭酒勸講之際數開陳友爱大義遂復皇子竑爵且建 正以至百官萬民莫敢不正矣除兼侍講尋無權國子

欠巨の巨人 官既歸接舊比上疏請辭待制乃復除集英殿修撰與 時年論不合力求去除工部侍郎求去益切附集英殿 計聞仍除寶謨閣待制致仕 其子京官固辭命下如所請而疾以革卒年七十有八 之殊禮力辭不敢當遂以寶謨閣待制提舉太平與國 修撰提舉佑神觀無侍讀僑奏領祠勸讀乃體貌重臣 祀趙汝愚宜配享寧宗後皆施行以論王檝奉使狀與 言子思宜配享孔子二程子宜列從祀王安石宜廢勿 王忠文集

弊甚上問日鄉何貧甚耶對日臣不貧陛下乃貧耳陛 如人其教學者以命性心中誠仁為窮理之要九思九 道實發之其在人君前論學則曰在正心論治則曰在 金人口尼白書 容為主敬之本平日奉身告約人不堪其貧嘗入對衣 事朱子朱子每語人曰崇甫明白剛直士也因俾以毅 諡曰文清初僑之兄侃倬皆學於東萊已成公而僑師! 名齊朱子之學訟於慶元及仲於端平僑與度正業味 下國本未建疆宇日慶權倖用事將帥非材旱蝗相仍

次定四年上 弟溺死縣卒具獄上力辨其非辜其兄弟得不死後皆 元龍康植 陽兩縣尉調饒州司理參軍德與令誣其民董氏五兄 朱元龍字景雲嘉定十六年進士歷温州平陽池州青 貧陛下乃貧耳理宗為改容優納馬其所著有讀易記 三卷讀詩紀詠一卷雜説一卷文集若干卷門人日朱 克羣臣養交而天子孤立國勢阽危而陛下不悟臣不 盗賊並起經用無藝帑藏空虚民困於横斂軍怨於拾

傳上旨令改擬對日吾職可罷擬筆不可改也宗室有 致書執政以謂朝廷行商買之事廟堂踵諸閩之規使 為名進士它所平反者甚聚嘉熙元年以處州縉雲縣 るりというとう 今治最擢幹辦行在諸司糧料院尋除宗正簿陛宗正 史氏書曰括浮鹽自今始不可又兩上封事言自宫禁 圩田之訟衆莫敢決元龍毅然決之時方括兩淮浮鹽 **丞無權左司郎官京局官或挾權貴勢求舉贖縣斥之** 曰舉情可以勢取耶中官有求封節者力持不可年臣

疾其直言遂以斥去差知衢吉二州皆旋予祠改知台 朝廷以及百官萬民皆可痛哭流涕於是史高之入相 龍之學得朱子之異而會其同有文集若干卷子如學 遂以朝奉大夫致仕家居十年乃卒元龍早受業於僑 とこうこ ハニー 州以憂不上既而鄭清之再入相清之尤素悪其剛直 康植字子厚父曰仲頴字藴之淳熙十四年進士復試 用廕入仕為臨安府觀察推官能世其家業 既又從四明東正獻公變遊變象山陸氏門人也故元

度掌書記與制置使史嵩之不協對移江陵酒官未幾 一登嘉定七年進士第授奉化縣主簿三薦為武安軍節 中教官仕為尚書吏部郎中沿官以清白稱植用世科 金只四月全書 直忤喬丞相行簡意差通判廣德軍教荒有法陸知本 除刑工部架閣文字遷國子正改通直郎論對言事抗 刑獄公事劾奏平江守臣史宅之治郡無狀嵩之宅之 軍以治最聞召知大宗正丞遷兵部郎官除浙西提點 兄也時為丞相并連及之其言以謂宅之不思掩前人

嵩之不知而使之不智知而使之不仁其上罔陛下又 意而不敢嬰其鋒是逢君之惡亦不忠之徒也疏入理 臣言事既不中又加之罪如天下公議何理宗尋悟乃 宗震怒欲重罪之杜丞相範時在樞府為之極諫謂憲 路提舉茶鹽義倉奏免和雜行經界法除都官郎中出 徒宅之隆與而植提刑福建改知寧國府兼權江南東 次定の事を書 之愆專務聚飲以事貢獻是以小忠而成其大不忠也 不忠之大者也犀臣明知其罪而不言皆逆探陛下之 王忠文集

弊政惠大孚赴闕奏事卒于建溪驛積階朝奉郎其在 知吉州改福建路轉運判官兼攝建寧府賑水笛極鹽 |矣朱子之傳聞中則有黄幹氏而浙東為文清然黃幹 · 賛曰文清則學行絕為風節高峻誠可謂道學之宗師 廣德時取大學語名其齊日誠求仲類與僑為同年植 金发电压台 王世傑皆號稱高弟馬 以故早師事之師門中獨植從游最久與同邑秘書丞 再傳為何基氏為王柏氏皆文清同郡人而皆隱

德不仕文清之傳如元龍植則皆起科第躋政路故者 於大節表表如是馬王柏氏稱植操尚之堅風力之勁 門隱居以教子至元十三年國兵南伐宋既納土而人 所可用輒歎曰衰世之熊虎孰與治世之鸞鳳哉則閉 書以門功授成忠郎當入官於是宋祚將傾知有材無 王安國字靖翁婺之東陽人也倜儻有志畧喜讀孫吳 有文清之遺則嗚呼寧獨植而已哉 王安國小傳

次でのあたなか

王忠文集

討之安國指軍前告以方畧親入賊窟以計誘之手縛 興與語意合即署為東陽尉時法令未一安國能布威 其渠魁以獻弼喜曰使吾兵不血刃而獲賊者爾力也 亂殺浙東宣慰使陳天祐新昌界行省左丞史弱領兵 立信以馭其民明年縣民婁軍等恃王山險僻相挺為 賊楊鎮龍反玉山境接寧海因據為果穴妄立稱號勢 延至麾下將薦用之以親老而固辭二十六年寧海妖 心猶危疑未輯安國以策干大帥高興歷陳撫綏之計 次已日日 1 鄉井以功補忠翌郎其大父霆起武科守邊郡嘉熙淳 烏傷王樟曰安國六世祖豪在宋宣和問能禦睦冠捍 縣官而惟尉之言是直自其為尉鄉問賴以安靖者二 傳其家 而首贼遂就擒安國為人謹厚重然諾民有訟不直於 拒之贼乃從問道超義烏未幾與官軍遇其衆果奔潰 甚猖獗安國明其勢笑曰賊無能為也率鄉兵據要害 十年民懷其德有祠其像于家者二子奎嘉並以經學 王忠文集

祐之際江上事急朝廷深倚其功卒官達州刺史若安 吾立子行者名行太末人也其先為宋太學生留弗歸 故于私著之以備闕逸 金与中屋台書 因家一錢唐至子行比三世子行嗜古學通經史百家言 而達州事業具載史傳安國之事其可不使少縣見乎 國者可謂能世其家矣惠翔之死喬丞相行簡為其銘 工於篆籀其精妙不在秦唐二李下而於音律尤精然 吾丘子行傳

とこうころに「日 中教生徒常數十人未成童者坐之樓下賓客談笑喧 性放曠不事檢束則左目左足跛而風度特臨籍一言 持部使者節浙西所蓄古器物款識多莫能辨成以為 與為禮矣送之弗下樓也東平徐公子方海内大老也 門候謁非其意斥弗與見或從樓上遙與語弗為禮或 動鄰合而樓上下之徒常肅然達官貴人聞子行名款 旁若無人每以郭忠恕自比自號貞白處士就居陋巷 一笑皆可喜對客輒吹洞簫或弄鐵如意或援筆製字

定之徐公未嘗不嘆服其精敏於是人皆謂徐公能下 金灯四牌全書 譜重正卦氣楚史檮杌晉文春秋道書援文契説文續 善者書所著有尚書要畧聽女集九歌譜十二月樂詞 士而子行非果於傲世者矣子行為詩不純守法律而 所弗及故用是自負藐視一世其所稱許者惟錢唐仇 非子行莫能知者徐公即命駕訪子行子行為一一鑒 仁近水康胡汲仲穆仲三人於他詩人文士悉少許可 解周秦虯石音釋學古編其修詞立論皆識見超詣人

**飲定四車全書** 莫知所之後三月吳人衛天隱以六壬占之得亥子丑 行知情子行懼走訪仁近值仁近早出則留詩以去遂 速妾母後夫後夫來復舍子行而坐偽鈔事覺竟連子 司逮妾母而妾母已再適人居他州及來死子行所又 為妾不久即死死且久人或誣告子行妾嘗為已妻有 其辭曰歲子月已旬寅斯首亥實水鄉已墓在丑惟子 類乎滑稽不邱也初子行年四十未娶買賣酒家孤女 動加譏刺不顧人喜怒不知者不堪其謔侮知者以其 王忠文集

而汲仲為之銘 者宛丘趙子期濮陽吳孟思子期仕至執政而孟思今 始倡其說以復于古而吳與趙文敏公實和之其學乃 大明子行可謂博雅之士哉子行既殁得其學以名世 為說者曰篆籀之學至宋季其嚴極矣國朝以來子行 所留詩語合乃知子行已投水死其弟子為招魂以葬 與丑無禄領虚墓非其蔵死沉江湖是生戊辰土為宰 制土弗勝水家絕身棄此其骨污淵泥九十日矣筮與

猶布衣云

唐性聰齊授以古文日誦數百言稍長習書記凡文字 烈婦禹氏淑静字素清會稽人也生五歲從父官居錢

心女紅之事咸精其能父母鍾愛之不肯與凡子年二 過目朝不忘一日忽自警日此非女子所宜先也乃潛 十二檡配得四明吳守正有文學為時名士即以歸之

大正DIDI AILI 烈婦生處華靡既歸吳氏能不厭儒素益自恭避事勞 王忠文集

東其夫乃行嘗謂人日婦人雖聰明然聞見有限其可 莫不敬憚之稱為女婦中丈夫也至正壬辰秋七月錢 之語乎其一言一行皆足以範世軌俗大抵此類烟黨 容物則對日人其身而禽獸其行吾方為之羞尚能與 姑以孝聞治家井井有條善慮事多億中無鉅細必咨 唐腦于賊燔民居殆盡艱難備當得脫虎口移家崇德 行汙不自飭者雖貴咸不與見雖見不與言或譏其不 自用乎平居不妄談笑與人言必由於禮義女婦或有

たこううとに 赞曰無非無儀婦人之常以烈稱婦人誠婦人之不幸 得年四十有五矣 一賊退苗軍縱火大掠倉卒避不能速同舟十數人悉為 濟倘有不測吾與汝輩唯有死耳慎勿受人污也明日 所屬烈婦即抱八歲幼女投水死日暮其夫往覓所在 之石門丙申夏五月賊陷崇德攜三女泛舟走避泣謂 水上得幼女屍即其旁求之烈婦屍挺然立水中於是 之曰世亂如此而吾家貧力殫苟籍祖宗底底無幾有 王忠文集

伯夷叔齊孤竹君之二子也伯夷名允字公信叔齊名 軟子聞禹烈婦宅心提身平日毅然以貞潔自許及遭 金灯四月全書 不可歟 自兵與以來五六年間天下之擾攘甚矣男女失身不 變故轉視死如歸雖曰死得其所謂之不幸非欺嗚呼 致字公達夷齊其益也始墨胎氏父曰初字子朝自伯 得所死者蓋不可勝道抑禹氏之得以烈稱為不幸可 考定伯夷傳

傳品氏春秋增入父欲立叔齊及父卒叔齊讓伯夷伯允以下據韓詩外父欲立叔齊及父卒叔齊讓伯夷伯 大いつう ノー 治世不避其任遇亂世不為首存今天下亂周德衰其 仁乎左右欲兵之太公曰此義人也扶而去之武王已 夷曰父命也遂逃去叔齊亦不肯立而逃之國人立其 中子於是伯夷叔齊聞西伯昌善養老盍往歸馬及至 平殷亂天下宗周而伯夷叔齊耻之曰吾聞古之士遭 而諫曰父死不葬爰及干戈可謂孝乎以臣弑君可謂 西伯卒武王載木主號為文王東伐紂伯夷叔齊扣馬 王忠文集

其非分神農虞夏忽馬没兮我安適歸矣于嗟祖兮命 並平周以塗吾身也不若避之以潔吾行自口吾園古 然虞夏之文可知也堯將遜位讓於虞舜舜禹之間岳 太史公曰夫學者載籍極博猶考信於六藝詩書雖缺 之衰矣遂餓死於首陽山 増入義不食周粟隱於首陽山采撫而食之及餓且死莊子 作歌其辭曰登彼西山兮采其微矣以暴易暴兮不知 收咸薦乃試之於位典職數十年功用既興然後授政

金分四库全書

故名傳也到孔子曰伯夷叔齊不念舊惡怨是用希求賴孔子序列孔子曰伯夷叔齊不急於經史而伯夷之節則と以見由光雖美高其事不見於經史而伯夷之節則讓國之節故先述帝堯讓位之難及由光不受讓之義以所聞由光義既高其文辭不少縣見何哉此太史公 · 竞讓天下於許由許由不受恥之逃隱及夏之時有下 沙芝四車全書 太伯伯夷之倫詳矣余登箕山其上蓋有許由家云余 隨務光者此何以稱馬孔子序列古之仁聖賢人如吳 仁得仁又何怨乎余悲伯夷之意睹逸詩可異馬或曰 示天下重器王者大統傳天下若斯之難也而說者曰 王忠文集

是遵何德哉此其尤大彰明較著者也至若近世操行 肝人之肉暴戾恣睢聚黨數千人横行天下竟以壽終 仁潔行如此而餓死由是觀之怨耶非耶此舉孔子稱 天道)無親常與善人若伯夷叔齊可謂善人者非耶積 厭而卒早天天之報施善人其何如哉盗跖日殺不辜 十子之徒仲尼獨薦顏淵為好學然回也屢空糟糠 能無怨乎蓋言其若有怨所以明其實無怨也 言其求仁得仁固若無怨然兄弟讓國乃至餓死 不軌專犯忌諱而終身逸樂富厚案世不絕或擇地而

火モリラトという 若彼其輕若此哉此言人之志善惡不同為善者因衆 富貴如可求雖執鞭之士吾亦為之如不可求從吾所 死也 孔子曰道不同不相為謀亦各從其志也故曰至於 餓孔子曰道不同不相為謀亦各從其志也故曰 愤者反遇禍災所以反復致意於伯夷以讓國之賢而暴矣而壽終又極言操行不執者乃富辱累代公正發 數也余甚惑馬倘所謂天道是耶非耶此引言顏子有 蹈之時然後出言非公正不發憤而遇禍災者不可勝 好微寒然後知松柏之後凋舉世混濁清士乃見賈子 曰貪夫徇財烈士徇名夸者死權衆庶憑生豈以其重 王忠文集

虎聖人作而萬物觀君子疾後世而名不稱馬伯夷叔 巷之人欲砥行立名者非附青雲之士惡能施於後世 顯岩穴之士趨含有時若此類名湮滅而不稱悲夫問 齊雖賢得夫子而名益彰顏淵雖篤學附顯尾而行益 死 豈足為輕哉易曰同明相照同類相求雲從龍風從重而伯夷雖餓易曰同明相照同類相求雲從龍風從 金万口四百十 **行願** 題尾 後善名之不著所以深幸伯夷得孔子而名彰顔、末又申言為善者必待於聖人以著名而惡沒世 太史公伯夷傳自漢以來論者莫不稱其文章之

沙芝四華全書 籍博考等語次述太史公日余登箕山等語乃始及 莊管晏申韓孫吳等傳為體皆然獨伯夷傳首述載 序行能功烈之始終而其末論斷之解則别稱太史 偉萬喙一辭無異議者以予論之則有不然遷作中 夷齊之事而遂以天道無親等語終之辭意不倫體 制亦好意者必有錯簡而後世承訛襲謬不以為非 記體制最正其列傳之體必首著名氏鄉里世系繼 公曰云云以補所未備之事發所不盡之意觀乎老 王忠文集

曰非然也予之考定是傳也實因其本文而更次第 史公之文至矣後學顧乃妄議而竊更之不已借乎 解予切病之因為考尋其指意易置其文辭之先後 之曷有妄贅一辭哉且書之武成禮之大學既列為 終其體正而義明讀而習之者有所取法也或曰太 而訂定之間復援據古說補其一二而頗加箋訓庶 也司馬貞索隱張守節正義不過隨文生意曲為註 聖人之經而在先儒昔當更改則予於是而考定之

たこううここう 官大理丞為易講師弟子衆至數千人唐武德間自京 春秋有才而不及用周廣順中徙于義烏隱居覆釜山 兆遷吳與更十四世有諱榮者私諡文通先生通尚書 宋太史者名濂字景濂婺之金華人也其先有諱憲者 書故褚少卿小司馬氏輒為之補益設以僭罪子則 於二人也其又將何尤庸志諸傳後以俟覽者詳馬 乃所以成其美也而奚僣之為況乎史記本不完之 宋太史傳 王忠文集

成誦為詩歌有奇語操筆立就人異之呼為神童年十 古先生習易詩書春秋通馬為舉子業課試每居諸生 當令從名師即有成爾乃構之入城府裡受業聞人夢 間不顯著而詩書之澤被於人者多矣景濂在好僅七 又五世乃為景源自其父祖而上世為暖儒雖隱約鄉里 五六里人有張繼之長者也告其父曰是子天分非凡 月為嬰兒時苦多疾甫六歲即能讀古文書過其目朝 又七世至宋嘉定初有諱柏者復遷金華其地曰潛溪 金安匹库全書

卷二十一

遂與俱往浦陽從吳萊先生學吳先生博極經史善為 右其友胡君翰曰舉子業不足為景濂盍為古文群中 **飲定四軍全書** 闚其際源源乎不知其所窮洋洋乎不見其有所不足 聞矣景源為文初若不經思而用意極精容浩浩平莫 古章句景濂學之悉得其為與久之文章之名籍然者 此两公者則皆禮之如朋友柳公曰吾邦文獻浙水東 也當是時鄉先生翰林待制柳公貫翰林侍講學士黃 公溍皆大儒天下所師仰景濂又各及其門執弟子禮而 王忠文集

· 凍以絕倫之識而濟以精博之學進之以不止如駕風 兵神出鬼沒而部伍不亂景濂之文其辭韻沈鬱類柳 帆於大江中其熟能禦之黄公曰吾鄉得景濂斯文不 乏人矣景濂所為文多經二公所指授柳公謂其運雄 號為極威吾老矣不足負荷此事後來繼者所望惟景 莫窮其端倪黄公之文清圓密切動中法度如孫吳用 之序曰柳公之文雕鬱隆凝如泰山之雲層鋪髮湧香 可喜黄公謂其雄麗而温雅莆田陳君旅知言士也為

景濂為能無二公之所長矣翰林學士承旨廬陵歐陽 存態度多變如晴濟終南眾皺前陳應接不暇非才具 舉不沾塵土辭調尔雅如殷自周奏龍紋漫滅古意獨 是二公相継既即世而景濂踵武而起遂以文章家名 衆長識邁千古安能與於斯其為當世所稱許如此於 師百戰百勝志不少備神思飄逸如列子御風翩然卷 公玄於二公為行輩嘗評景濂文氣韻沈雄如淮陰出 公體裁簡嚴類黄公大哉文乎其不可無淵源乎蓋以 王忠文集

**飯芝四車全書** 

るクロルと言 海內至正中用大臣薦擢將仕佐郎翰林國史院編修 官自布衣入史館為太史氏此儒者之特選而景濂素 何基氏王柏氏又傳之金履祥氏許謙氏皆婺人而其 任婺實召氏倡道之那而其學不大傳朱氏一再傳為 後新安朱文公東來已成公並時而作皆以斯道為已 又著孝經新說周禮集註等書皆傳于學者初宋南渡 乃入小龍門山著書書成二十四篇曰龍門子凝道記 不嗜仕進固辭避不肯就會世亂遊點與不欲事表顯

一次三日日白 一题 以資燒劇譬猶飲深內而如苦茶飲茗汁耳景漁狀貌 其義趣製為經論絕類其語言置諸其書中無辨也青 傳遂為朱學之世適景濂既間因許氏門人而究其說 田劉君基謂其主聖經而奴百氏馳騁之餘取老佛語 百氏之說悉得其指要至於佛老氏之學尤所研究用 自任者益重矣景源於天下之書無不讀而析理精微 慨之識者又足以知其志之所存蓋本於聖賢之學其 獨念吕氏之傳且墜奮然思繼其絕學每與人言而深 王忠文集

弟夫婦問盡其道與人交任真無鉤距視人世百為變 世俗生産作業之事皆不暇顧而為於倫品處父子兄 月下蠅頭之字可讀也性疎曠不喜事檢的賓客不至 豐厚美鬚髯然目短視尋大之外不能辯人形而雪邊 財桿 閱過若不知知之亦弗與較縱為人所賣不復恤 則累日不整冠或攜友生彷徉梅花間索笑竟日或獨 即長林下看晴雪堕松頂雲出没嚴扉間悠然以自樂 而人亦無忍欺之者用是咸稱為有德之君子景濂於

陽人物記五卷或謂可比五代史云 孰為先後矣而其足迹未當踰鄉里当世之稱遷者固 其才氣殆前無古人使其生遷時與之相頡頏不知其 沅湘北涉汶泗過深楚足迹半天下其文雄深雅健善 義為王韓曰世稱太史公司馬遷好游南上會稽浮於 欠記りういい **馳騁有奇氣以遊故也吾觀宋太史以文章擅名今世** 為文别有難山吟葉三卷潛溪內外集三十卷又有浦 不足信耶遷生龍門而景瀬亦著書龍門山其所著書

然遷謂自周公五百歲而有孔子孔子後至其身亦五 與遷協六經異傳整齊百家樣語以成一家之言何異 宏有文學後至元丙子游京師以民間俊秀用薦者得 自入國子為弟子員積分及優等至正戊子會試下第 未始以自高此又其所為異耶 劉燾孫字長吾茶陵人宋丞相沆之十四世孫器貌褒 百歲自待太重亦見其不知量矣若景濂立言謙謙馬 劉燾孫傳

金号四月全書

正次主四軍全書 一 是常寧以糧匱援絕城復陷点孫乃率其餘衆退保温 萬計克復其州治就以民兵守之總兵者嘉其功言素 寧陷州長貳皆棄城道壽孫獨不去因集民為兵有聚 以例署常寧州儒學正壬辰天下兵起紅中亂湖南常 孫當起附知其州事未報其年冬武岡洞療冠常寧於 孫力與戰以眾寡不敢見執燾孫有女甲欲取之使謂 江原結案以為固已而紅巾有羅甲者復來改其暴素 之口予吾女者免若死且必厚相遇即不予死不可免 王忠文集

午進士仕為寧國路總管府推官至正乙未長搶陷寧 賊求活耶我死即我女為賊有豈復顧哉賊留之者五 皆具其死事以聞壽孫有同母兄畊孫字存吾至順唐 子諸生受國名爵義當死報國死吾所也寧得以女子 退發棺重飲之以葬顏面猶如生湖廣省臣及部使者 日日以甘言誘之燾孫不為詘絕不飲食而罵聲不絕 死後女終為我有若其圖之素孫大罵曰賊狗奴我天 口遂遇害賊黨有義之者以棺瘞之州西門沙上賊既

ヨリセアといっ

使其傳闕馬何世之不樂成人之善者類如是歟素孫 道不古若故其能以忠義自許者或寡欺余項奉詔修 次定日車台馬 深矣乃其亡也服節死義者雖往往而有然卒未當多 史官王韓曰嗚呼元之有國餘百年其德澤之入人亦 見馬豈余之聞見不廣敷抑死者人之所甚愛而又世 時得畊孫死事既已登載而有司不復以燾孫事來上 國亦執節死之 元史於凡以死徇國者必謹書之厲世教扶人紀也當 王忠文集

近少日を人 之子類方以學行用世為余道其父事甚悉余固信之 甚愛之擇所宜歸得同里陳氏子曰汝棋質美而好學 陳孝婦者徐氏妙梓明州象山縣人也資性淑慧父母 用為養而自食疏糲以率羣下或米歲根齊葉以取給 未成大侵人相食孝婦盡出奩具以易栗擇其精鑿者 因為著之于篇以補史之關文 以妻之孝婦既歸陳氏逮事其舅姑盡婦道大德丁 陳孝婦傅

以定四年在第一 孝感所致由是鄉里咸稱之為孝婦而縣大夫列其事 子長日德星入國朝以文學見推擇為丞事郎同知西 年七十三汝樣字傅岩有學行仕為慶元路儒學録五 垂絕不為動俄而返風火轉延他家柩得不煅人謂其 桿極號天慟哭誓與俱焚火且及左右曳使避孝婦哭 一日隣舎火衆争攜篋笥逃避去獨孝婦與其夫以身 以聞孝婦平居善治家好施予事夫教子皆合禮法卒 未嘗使男姑知之厥後多好相繼物故未葬停柩于家 王忠文集

史官曰余覽前史所列孝行如姜詩夫婦輩純誠之感 安府同州事 能致水涌魚出未當不廢書而嘆以為孝弟之至實與 神明通也今得陳孝婦返風轉火事儗之古人夫復何 媳曾謂古今人乃不相及邪故為論次著之篇以備于 喻氏之先富陽人也宋初徙居婺之義鳥子孫遂為 義鳥喻氏家傳

者不可勝數而義鳥望族推喻氏矣偏孫四人其長日 興二十七年進士第而良能與其弟國子進士良獨因 鳥人有臨海縣丞良倚工部郎官良能兄弟者同登紹 たこうら didan 其薦夢炎赴江東漕闡試而綱就試浙西於是夢炎以 皆習場屋業治周禮有雋聲丞相喬文惠公在朝並用 綱字叔文天性最純厚與其季曰夢炎字叔淡極友爱 演兩兄弟又皆第進士以文稱其他由特科世賞入官 以文章家知名至簽書鎮南軍節度推官侃知南安軍 王忠文集

所治經魁江東例當會試禮部因嘆曰吾與兄實同學 始獲萬于鄉乃同赴禮部試未至而夢炎道屬疾綱即 持家政家素饒於貨遭國兵南代亂離之際石以白金 以吾故也今吾弟已矣吾尚忍獨遊科第取禄仕乎遂 扶護以歸既而夢炎死綱泣曰吾弟所以抑遏弗振者 顧可先吾兄取科第耶輒托故不赴以矣 閱再大比綱 字伯大仲曰高字仲明事其母石俱以孝聞石守節善 絕意場屋後用陰補官仕知西安縣夢炎二子伯曰京

金分四庫全書

義同一體弟之有即吾有爾母何嫌馬石重嘉嘆即取 **欽定四庫全書** 家人咸逃匿山谷中高榜徨不能去號哭竟日夜乃飲 其後石與京相繼没並殯其堂會軍海冠起抄掠旁縣 他所藏白金二十錠以遺京京受其二餘復推以與高 不平京歸語其故京日母所有將以遺吾兄弟也兄弟 千餘兩窖藏之久之京他適高不及告取而有之石意 金帛置两柩問冠至奉以為質告之曰吾所以不懼死 而惜此者丐以全死者爾情詞懇切冠相顧駭愕弗 王忠文集

而金帛故在莫知何以致然也高後以壽終人稱其長 者云 赞日曾子固氏嘗譏世之立傳者多伸一人之善而誣 取且以善言慰撫之而去家人返怪其人與柩皆無恙 于篇 所不能而人莫之能也以其可以輔教警世也故著之 天下以不及以子所聞喻氏兄弟孝友事初非世之人 鮑信鄉傳

沙定四重全雪 一 所不能言方年少時一時老成人皆自以為不及也前 從南渡家于杭故信卿今為杭人信鄉資識粹敏慎重 時務切要者二百五十餘條譯以為書日都目反覆應 州郡並建學立師貴游子弟及民間俊秀皆令肆業信 鮑信卿者諱完澤其先汁人也六世祖瑞仕宋靖康間 柳受業其師蕭氏悉究其精與乃攜旗史傳中故事及 元元貞初以家古言語文字天下或不能盡習紹所在 寡言善記憶涉獵經史過目軟不忘且好論議能言人 **丰忠文集** 

ヨクロルと 一音韻之所自出字畫之所由通毫釐之間具有分别南 通集又採精粹微妙之言門分類别為書曰縣珠集又 對曲折論難最為詳密又記其師所授之言為書曰質 信仰語見其動中肯綮而適於事情未嘗不為之降嘆 北人為家方學未有出信卿右者方是時為其學者悉 外之屢至無所容達官大人至杭者莫不延見信仰與 倚為入仕之階而信卿澹然獨無求進意隱居教授户 取蒙古及輝和爾問答比管之言為書曰選王集凡其

CALL SIL 道義人皆稱其為行君子信卿卒以至正癸已得年若 西部使者爭辟用信鄉欲引以赞決軍事信鄉以母老終 也至順初翰林冠學士早從信卿學薦信卿學行于朝 力勉之出信卿以養母辭至正中江浙寶格祭政及浙 干無丈夫子以弟之子益為之子 不忠於所事者乎博識猶華言博士也信卿事親既能 不從也參政嘆曰鮑博識純孝若是使其出効官使有 以孝聞而處兄弟尤極友爱平居一言一動無不換乎

傳百王不能易矣豈特為一代之制作而已乎學自百 未通世祖既通函夏於是帕克斯巴帝師至自西土始因 義馬昔儒有言字書主於母必母權子而行然後能别 為母甚簡而曲暢旁通之則聲比字属有生生不窮之 其語言用諧聲之法創造文字以定一代之制作蓋其 野史氏曰國家起朔漠風氣渾厚雖言語可譯而文字 之形故能明乎母子相權之法則知我元言語文字之 形中之聲韻書主於子必子權母而行然後能别聲中

金丘匹庫全書

者猶必賴夫專門之師如信卿者馬嗚呼若信卿者其 年以來聲教所軍凡人面之域图不同文而欲精其學 齊琦者字仲珪饒之德與人也别號易岩時人成稱之 貢進士祖潛起父題世以儒學名初齊從祖有夢龍貴 というう としり 澄者皆明易專心邵子之學而貴澄當註經世觀物 曰易岩先生因不復以字行曾祖明善宋端平甲午鄉 可謂有功於其教道者耶 齊琦傅 王忠文集

應淮同時出其學則有子傳馬琦既承家學又無得祝 祖甚敬信之又祝必者亦琦同郡人其於邵學尤精與 精通邵氏學在宋季言國家運作禍福如指掌而琦同 書琦讀其遺書自幼即領悟其古又廖應准者建昌人 氏傅氏之傳蓋其為術由聲色無味以起數而推極乎 郡傳立號初學者實得其傳立當至元間以其學顯世 体谷之徵無不可以預定純乎邵氏先天之學皇極之 元會運世即其數之所見天地氣運之否泰生人吉凶

|男今年十二月七日明年二月九日及八月子生之月日 屋必歷一紀乃始生育人今滿一紀則歲中當添三子 一致定四車全書 一人 |在今年九月子與同適市指一女子曰此為子家八月 當至衛有周乎者邀請其家問以家事琦曰自子造居 生子者也孚因納為子妾未幾其前官有故九月即至 理也故其為人言凡未至之事如在目前無一不驗者 官十二月七日其妻果産子二月九日子婦復育子至 也孚補縣慎職待次於家明年三月當上琦曰子赴官 王忠文集

問曰今日至吾家首何見琦曰子家首見我者與我同 癸酉日明年八月癸酉果得子至休寧金南庚遠近之 是婦來歲其舉子乎其夫曰吾婦年已四十是生七女 人者一為潭守别多喇上丹一為衛守將趙甲後果俱以 聞其聲輒曰二人必皆三品官然不久且至坐重罪二 子矣縱娠亦恐非男耳琦曰不然來歲舉子當在秋中 罪廢同郡馬氏者故相家琦至其家隔垣聞婦人聲曰 八月所納妾亦生子矣當琦留孚家有二客扣門者琦

三品耳且當理財賦後旬日報至果以其日除大府御 次EDE 1115 宣命者未三年其孫自經死既三年其子用大臣薦授 萬二千時內損小口大石墜萬二千時外有一布衣受 動之物動明日辰時前山有不動之物動是夕家後土 致琦問動靜琦曰朝廷今日除公矣問職為何琦曰職 武暑將軍平江萬户府鎮撫江浙行省平章呼圖克布哈 庫棟燒崩明日大石墜前山巓金氏以問琦曰土庫崩 甲辰生人也比至果然琦曰子家今夜子時後山有不 王忠文集 Ī

皆不准復除湖廣行省理問官所得散階亦悉如所言 比至中塗果改除中書右丞明年果復為平章中書有 金万四月五十 官而散階仍五品又曰子當作郡守階三品又曰皆非 各問其今何官哲曰我以階五品矣琦曰子當作郡推 進士三人曰扎拉伊将台曰伊納克哈雅曰布延同謁琦琦 又曰然公還半塗必改除入中書明年當復為平章矣 調除潮州推官湖廣行省遷調又除高州總管而中書 也子當作行省理問官散階四品也既而江西行省遷

大臣日日六十 品也江浙提學黄晉卿年六十有六將致仕琦謂之日 官而福建遷調又除崇安縣尹歷十月中書不理俾復 以故不赴復降浦城縣尹以終普日吾階當至六品琦 縣尹府判府判縣尹終六品耳已而中書除與和府判 易曰吾亦當及五品階琦曰子不能五品也府判縣尹 來年乃可致仕當帶秘閣職名七十後於是起位一品 日子可及五品為漕運官既而除海道鹽運千户果五 任與和比至與和而過期不得任再授延平路判官又 王忠文集 蓋

金月口月五書 紀為三品又登政府二品矣頃之陞樞密判官即擢河 密参議歸賜謁琦琦謂曰公旦夕當陛職本府尋任風 然公性褊少容止二品耳於是明年以秘書少監致仕 自今以往天下多故不十五年京邑南遷千里矣未幾 琦曰當復遠出耳俄遷平章行省江浙琦當語所知日 琦曰不出旬日公出中書矣越九日除大司農又問琦 至七十有三復召為翰林直學士陞侍講學士而歸樞 西亷訪使遂拜四川行省参政中書平章教化致琦問

海内大亂朝廷削弱而權臣挾皇嗣駐河南今且十五 とこうらいたす ! 豈固必者哉歲庚子乃携妻子至金陵居馬琦於經史 番陽山中邀馬若與世絕或勸之出則曰時行時止吾 當用薦者署初庵書院山長至正已丑自京師歸屏居 謁者車馬如市亦未當輕語人而樂從韋布之士游琦 京師名貴人非可與語者雖以禮來致未當往門外候 年又當語人日南士行入風憲矣方是時省臺檳南人 不用已久不久果有詔用南人其術精驗類如此琦遊 王忠文集

金云四母生書 赞曰先天之學秦漢而下唯魏伯陽能知之至陳圖南 悉究通大義雖精於數學然此於術數名家講論易道 之言邵氏學者乃唯論數而含理何哉陰陽五行有是 德有關於世教故士大夫間用是尤尊慕之 剖析理趣多昔儒所未發立言建議必要歸於仁義道 法也萬化萬事何莫不由心生心者理與數之會而世 理斯有是氣及其生物氣聚而有形則象與數所從出 乃發其秘一再傳而邻子出馬郤子之言曰先天學心

篇者同葬玉枕中未百年吳曦叛盗發塚出其書道士 次足の自己等 前妙用等書數十萬言悉以授傅立而齊琦得之則其 杜可大得之以授廖應淮而應淮所著又有玄玄集畫 先天之學也世傳邵子以其學授王豫天悅天悅蜀人 於數而數易當雜於理乎故夫數囿於理理函字數者 淵源所自來可徵已余數從琦游聞其言未嘗不以理 理者太虚之實義數者太虚之定分治亂禍福不能外 死無所授以所著皇極經世體要一篇內外觀象數十 王忠文集 美

謂其於數為精何也余故取世之稱琦者録其一二而 特論其學術之大要著于兹 分グロルと 為本蓋程子所謂加一倍法者然世之淺於知琦者徒 土忠文集卷二十